

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tapahtumatekniikan palveluiden hankinta**TRE:6237/02.07.01/2021****Lisätietoja päätöksestä**

Johdon assistentti Miia Anttila, puh. 040 484 3111, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Valmistelijan yhteystiedot

Kilpailukykyjohtaja Anna-Kaisa Heinämäki, puh. 040 639 7701, etunimi.sukunimi@tampere.fi / kilpailutusasiantuntija Heini Kuoppamäki, heini.kuoppamaki@tuomilogistiikka.fi

Päätös

Sopimus Tapahtumatekniikan palveluiden hankinnasta 48 kuukauden sopimuskaudeksi tehdään Profilight Oy:n (2324313-6), Creative Technology Finland Oy:n (0952922-6) sekä Rajupaja Oy:n (2956784-4) kanssa.

Hankinnan arvonlisäveroton arvo on sitoumuksetta noin 1,6 milj. euroa

Hankintapäätös on Tampereen kaupunkia sitova vasta, kun hankintasopimus on allekirjoitettu.

Perustelut

Tuomi Logistiikka Oy pyysi Tampereen kaupungin elinvoima ja kilpailukyky palvelualueen toimeksiannosta tarjouksia koskien Tapahtumatekniikan palveluiden hankintaa.

Osatarjouksia ei hyväksytty, vaan tarjoajien tuli tarjota pyydettyä kokonaisuutta Tapahtumatekniikan palveluista. Hankintaa ei jaettu osiin, koska hankinta muodosti yhden yhtenäisen hankintakokonaisuuden.

Kyseessä on palveluhankinta neljän vuoden sopimuskaudeksi. Sopimuskausi alkaa hankintapäätöksen saatua lainvoiman, mutta kuitenkin aikaisintaan 1.5.2022. Kyseessä on 3 palveluntuottajan puitejärjestely, jonka sisäiset hankinnat tehdään puitejärjestelyssä vahvistettujen ehtojen mukaisesti.

Kyseessä on hankintalain (1397/2016) liitteen E mukaisen muun erityisen palvelun hankinta. Hankintamenettelynä oli hankintalain 42 §:n mukainen puitejärjestely. Menettely toteutettiin hankintalain yleisten periaatteiden mukaisesti ja siinä huomioitiin avoimuus, tarjoajien tasapuolinen ja syrjimätön kohtelu sekä asetettujen vaatimusten suhteellisuus.

Tarjousvaiheessa tilaaja julkaisi tarjouspyynnön, jonka perusteella tarjoajia pyydettiin jättämään tarjouksensa. Hankintayksikkö tarkisti saatujen tarjousten tarjouspyynnönmukaisuuden tarjousajan päätyttyä. Määräaikaan mennessä saatujen tarjouspyynnönmukaisten tarjousten perusteella tehtiin vertailu kohdassa "Tarjousten vertailu" kuvatus mukaisesti. Vertailun perusteella laaditaan hankintapäätös, jossa kolme parhaat kokonaisvertailupisteet saanutta tarjoajaa esitetään valittavaksi hankinnan palveluntuottajiksi. Valittavaksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

esitettyjen tarjoajien soveltuvuus tarkistetaan hankintamenettely- ja yhteisösakko-otteita lukuunottamatta ennen hankintapäätöksen tekoa. Hankintamenettely- ja yhteisösakko-otteet tarkistetaan ennen sopimuksen laadintaa.

Hankinnasta lähetettiin hankintailmoitus julkaistavaksi HILMA-palvelussa 03.02.2022 ja tarjouspyyntö oli saatavilla Tarjouspalvelu.fi-toimittajaportalissa. Tarjouksen jättivät määräaikaan 25.02.2022 klo 13.00 mennessä seuraavat 4 yritystä: Creative Technology Finland Oy (y-tunnus: 0952922-6), Oy Aku's Factory Ltd (y-tunnus: 2238644-2), Profilight Oy (y-tunnus: 2324313-6) ja Rajupaja Oy (y-tunnus: 2956784-4).

Tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden arviointi

Hankintalain 113 §:n mukaisesti tarjouspyyntöä tai tarjousmenettelyn ehtoja vastaamattomat tarjoukset on suljettava pois tarjouskilpailusta.

Varmistukseen tarjousten tarjouspyynnön mukaisuudesta hankintayksikkö pyysi 18.03.2022 Profilight Oy:ltä täsmennystä tarjouksessa ilmenneeseen ristiriitaan. Profilight Oy toimitti hyväksyttävän selvityksen täsmennyspyyntöön asetettuun määräaikaan mennessä. Lisäksi hankintayksikkö lähetti 18.03.2022 täsmennyspyynnön Oy Aku's Factory Ltd:lle liittyen tarjouksessa ilmenneeseen ristiriitaan. Oy Aku's Factory Ltd toimitti hyväksyttävän selvityksen täsmennyspyyntöön asetettuun määräaikaan mennessä.

Hankintalain (1397/2016) 96 §:n 1 momentin mukaan hankintayksikön on vaadittava tarjoajalta selvitys tarjouksen hinnoista tai kustannuksista, jos tarjous vaikuttaa poikkeuksellisen alhaiselta. Hankintayksikkö lähetti 18.03.2022 Creative Technology Finland Oy:lle, Oy Aku's Factory Ltd:lle, Profilight Oy:lle ja Rajupaja Oy:lle täsmennyspyynnön koskien poikkeuksellisen alhaisia hintoja tarjouksella. Creative Technology Finland Oy, Oy Aku's Factory Ltd, Profilight Oy ja Rajupaja Oy toimittivat hyväksyttävät selvitykset täsmennyspyyntöihin asetettuun määräaikaan mennessä.

Kaikki tarjouskilpailuun osallistuneet tarjoukset täyttivät näin ollen tarjouspyynnön vaatimukset.

Tarjousten vertailu

Valintaperusteena on kokonaistaloudellisesti edullisin tarjous. Kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena on käytetty parasta hinta-laatusuhdetta seuraavin painotuksin:

- Hinta, maksimipisteet 60 pistettä
- Laatu, maksimipisteet 40 pistettä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Hinnan kokonaisvertailupisteet (max. 60 vertailupistettä) jakoutuivat seuraaviin palvelukokonaisuuksiin:

- Bränditapahtuma 1 (max. 40 vertailupistettä)

Mainitun palvelukokonaisuuden vertailupisteet jakoutuivat seuraavasti:

a) Lavarakenne (max. 5 vertailupistettä)

b) Äänentoistojärjestelmä (max. 5 vertailupistettä)

c) Valotekniikka (max. 5 vertailupistettä)

d) Kuvatekniikka (max. 5 vertailupistettä)

e) LED-screenit (max. 5 vertailupistettä)

f) Henkilötyöaika (max. 5 vertailupistettä)

g) Kuljetukset (max. 5 vertailupistettä)

h) Kokonaishinta (max. 5 vertailupistettä)

- Bränditapahtuma 2 (max. 20 vertailupistettä)

Mainitun palvelukokonaisuuden vertailupisteet jakoutuivat seuraavasti

a) Äänentoistojärjestelmä (max. 3,33 vertailupistettä)

b) Kuvatekniikka (max. 3,33 vertailupistettä)

c) Projisointipinnat (max. 3,33 vertailupistettä)

d) Henkilötyöaika (max. 3,33 vertailupistettä)

e) Kuljetukset (max. 3,33 vertailupistettä)

f) Kokonaishinta (max. 3,33 vertailupistettä)

Hintavertailussa kunkin osion vertailupisteet laskettiin seuraavasti: hinnaltaan edullisin tarjous sai osion maksimipisteiden verran vertailupisteitä. Muiden tarjousten osion vertailupisteet laskettiin siten, että edullisimman tarjouksen vertailuhinta (X) jaettiin kyseisen tarjouksen vertailuhinnalla (Y) ja kerrottiin osion maksimipisteillä (X / Y * maksimipisteet).

Laadun kokonaisvertailupisteet (max. 40 vertailupistettä) jakoutuivat seuraaviin kokonaisuuksiin:

- Pisteytettävä referenssi (max. 10 vertailupistettä)

- Työturvallisuus ja työhyvinvointi (max. 15 vertailupistettä)

- Asiakastytyväisyyskysely (max. 15 vertailupistettä)

Pisteytettävästä referenssistä vertailupisteet jaettiin seuraavasti:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- Toimeksiannon kohteena on tapahtuma, jossa valaistusta on käytetty kaupunkitilassa

näyttävästi. Tässä yhteydessä näyttävällä valaistuksella tarkoitetaan julkiseen

kaupunkipintaan heijastettavaa staattista tai liikkuvaa valoa tai videoprojisointia.

- Toimeksiannossa käytetty valaistus on ollut olennainen ja merkittävä osa toteutusta

- Tapahtuma on toteutettu aikavälillä 25.02.2017-25.02.2022.

Kyllä = 10 vertailupistettä, Ei = 0 vertailupistettä.

Työturvallisuuden ja työhyvinvoinnin kokonaisuuden vertailupisteet jakautuivat seuraavasti:

- Työturvallisuuskoulutus (max 10 vertailupistettä)

- Työhyvinvointi (max. 5 vertailupistettä)

Työturvallisuuskoulutusta koskevassa osiossa tarjoajan pisteet laskettiin seuraavasti:

Tarjoaja ilmoitti tarjouksellaan, montako koulutustuntia se sitoutuu järjestämään sopimuskauden aikana. Lisäksi tarjoaja ilmoitti kuinka monelle henkilölle koulutusta sitoudutaan järjestämään. Se, kuinka monelle henkilölle koulutusta järjestetään, määritteli millä kertoimella tarjoajan ilmoittama tuntimäärä kerrottiin. Kertoimet olivat seuraavanlaiset:

- 1 hlö = kerroin 1

- 2 hlö = kerroin 2

- 3 hlö = kerroin 3

- 4 hlö = kerroin 4

- 5 hlö tai enemmän = kerroin 5

Tarjoajan ilmoittama koulutustuntien määrä kerrottiin yllä olevan taulukon osoittamalla kertoimella.

Osion vertailupisteet laskettiin seuraavasti. Pisteiltään korkein tarjous sai osion maksimipisteiden verran vertailupisteitä (10 vertailupistettä).

Muiden tarjousten osion vertailupisteet laskettiin siten, että kyseisen tarjouksen pistemäärä (X) jaettiin korkeimman tarjouksen pistemäärällä (Y) ja kerrottiin osion maksimivertailupisteillä (X / Y * maksimivertailupisteet).

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Työhyvinvointia koskevassa osiossa vertailupisteitä sai seuraavasti:

- Tarjoaja huomioi työvuorosuunnittelulla riittävän vapaapäivien ja lepoaikojen toteutumisen.

Kyllä = 5 vertailupistettä, Ei = 0 vertailupistettä.

Asiakastyytyväisyyttä arvioitiin tarjoajan aiemmin tuottaman palvelun osalta. Arvioinnissa käytettiin viisiportaista Likert-asteikkoa: 0=heikko tai ei arvioitavissa; 1=täysin eri mieltä; 2=jokseenkin eri mieltä; 3=ei samaa eikä eri mieltä; 4=jokseenkin samaa mieltä; 5=täysin samaa mieltä sekä kyllä/ei -vastauksia. Arviointiasteikolla 0-5 arvioitavista kohdista kertyi saadun arvosanan mukaisesti 0-5 pistettä. Yhdestä kyselystä maksimipistemäärä oli 50 pistettä. Kahdesta kyselystä saadut pisteet laskettiin yhteen, josta muodostui tarjoajan kokonaispistemäärä. Siten yhden tarjoajan asiakastyytyväisyydestä kokonaisuudessa saatava maksimipistemäärä oli 100 pistettä. Osioista saadut vertailupisteet (max. 15 vertailupistettä) laskettiin siten, että kyseisen tarjouksen asiakastyytyväisyydestä saadut pisteet (x) jaettiin parhaan tarjouksen asiakastyytyväisyydestä saaduilla pisteillä (y) ja kerrottiin asiakastyytyväisyyden maksimivertailupisteillä (x/y*XX).

Pisteet ja vertailupisteet pyöristettiin tarvittaessa kahden desimaalin tarkkuudella noudattaen yleisiä pyöristyssääntöjä.

Lopulliset tarjoajakohtaiset kokonaisvertailupisteet muodostettiin laskemalla yhteen kaikki vertailupisteet (hinta + laatu). Tarjouspyynnön mukaisesti tarjoukset asetettiin paremmuusjärjestykseen kokonaisvertailupisteiden perusteella. Tarjoajien kokonaisvertailupisteet olivat seuraavat:

1. Profilight Oy: 90,74 pistettä
2. Creative Technology Finland Oy: 73,79 pistettä
3. Rajupaja Oy: 64,00 pistettä
4. Oy Aku's Factory Ltd: 57,94 pistettä

Tarjousten tarkempi vertailu on kuvattu liitteellä 1.

Edellä mainitun perusteella kolme kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen tehnyttä tarjoajaa olivat Profilight Oy, Creative Technology Finland Oy ja Rajupaja Oy. Sopimuskumppaneiksi esitetään valittavaksi Profilight Oy, Creative Technology Finland Oy ja Rajupaja Oy.

Tarjoajien soveltuvuuden arviointi

Hankintalain 114 §:n mukaan hankintayksikön on suljettava tarjouskilpailusta ehdokas tai tarjoaja, joka ei vastaa asetettuja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

soveltuvuusvaatimuksia. Soveltuvuusvaatimusten täyttyminen tulee tarkastaa tarjouskilpailun voittajan osalta ennen hankintasopimuksen allekirjoittamista.

Hankintayksikkö on tarkastanut valittavaksi esitetyn yrityksen soveltuvuuden ennen hankintapäätöstä. Profilight Oy, Creative Technology Finland Oy ja Rajupaja Oy täyttävät tarjouspyynnössä tarjoajien soveltuvuudelle asetetut vaatimukset. Profilight Oy, Creative Technology Finland Oy ja Rajupaja Oy ovat ennen hankintapäätöstä toimittaneet hyväksytysti tilaajavastuulain (1233/2006) 5 §:ssä mainitut selvitykset ja todistukset. Profilight Oy:n, Creative Technology Oy:n ja Rajupaja Oy:n on ennen hankintasopimuksen allekirjoitusta toimitettava rikosrekisteriotteet (hankintamenettelyote) ja yhteisösakko-otteet.

Hankinnan arvonlisäveroton kokonaisarvo on sitoumuksetta noin 1,6 milj. euroa, eli noin 400 000 euroa vuodessa.

Päätösesitys perusteluineen tulee julkiseksi vasta päätöksenteon jälkeen. Tarjoukset ja muut hankintaa koskevat asiakirjat ovat liikesalaisuuksia lukuun ottamatta julkisia sopimuksen tekemisen jälkeen sekä asianosaisjulkisia hankintapäätöksen jälkeen (laki viranomaisen toiminnan julkisuudesta 621/1999). Asiakirjoja säilytetään Tuomi Logistiikka Oy:n sähköisessä arkistossa. Tarvittaessa asiakirjoja voi tiedustella Tuomi Logistiikka Oy/Heini Kuoppamäki.

Asiantuntijoina hankinnassa toimivat Tampereen kaupungin tapahtumatuottaja Matilda Salminen sekä tapahtuma-asiantuntija Marko Stenström.

Sopimus voidaan tehdä aikaisintaan 14 päivän kuluttua hankintapäätöksen tiedoksisaannista edellytyksellä, että hankintapäätös on saanut lainvoiman.

Hallintosäännön 37 §:n kohdan 4) mukaan palvelualueen johtaja päättää irtaimen omaisuuden sekä palvelujen hankinnasta palvelu- ja vuosisuunnitelman rajoissa.

Tiedoksi

Tarjoajat, Matilda Salminen, Marko Stenström, Anna-Kaisa Heinämäki, Tuomi Logistiikka/Hankintapalvelut@tuomilogistiikka.fi, Tuomi Logistiikka /Heini Kuoppamäki, Tuomi Logistiikka/Satu Kivimäki, Tuomi Logistiikka/ Essi Rae

Liitteet:

1 Liite 1 Vertailutaulukko.pdf

Allekirjoitus

Johtaja Teppo Rantanen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Nähtävilläolo ja tiedoksianto asianosaiselle

Päätös on nähtävillä 9.5.2022

www.tampere.fi

Päätös on lähetetty tiedoksi sähköpostilla 7.4.2022

Muutoksenhakuviranomaisen

Julkisista hankinnoista annetun lain mukaista hankintaoikaisua haetaan elinvoiman ja kilpailukyvyn palvelualueen johtajalta ja valitus tehdään markkinaoikeudelle.

Tampere

07.04.2022

Miia Anttila

Johdon assistentti

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valitusosoitus

§ 49

Valitusosoitus

Oikaisuohje ja valitusosoitus hankinta-asioissa

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan hakea muutosta vaatimalla julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016) mukaista hankintaoikaisua. Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi, mikäli hankinnan arvo ylittää julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain 25 §:n mukaisen kyseistä hankintaa koskevan kynnyсарvon.

1. Hankintaoikaisu (oikaisuohje)

Päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi tehdä kirjallisen julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain 132 §:n mukaisen hankintaoikaisun. Hankintaoikaisun voi tehdä tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Hankintaoikaisua koskevasta vaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimukseen on merkittävä oikaisua vaativan ja kirjelmän laatijan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Hankintaoikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusajan kuluessa oikaisuviranomaiselle. Hankintaoikaisuvaatimuksen tulee olla perillä oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä klo 15.45 mennessä.

Hankintaoikaisuvaatimuksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikaisuviranomainen

Hankintaoikaisua haetaan päätöksen Muutoksenhakuviranomainen-kohdassa mainitulta muutoksenhakuviranomaiselta.

Oikaisuvaatimus tulee toimittaa osoitteella:

Tampereen kaupunki/Kirjaamo
Aleksis Kiven katu 14-16 C
PL 487
33101 Tampere

Hankintaoikaisun voi lähettää myös virallisen sähköisen asioinnin lomakkeella, <http://www.tampere.fi/asiointi/> tai sähköpostilla: kirjaamo@tampere.fi. Tampereen kaupunki ei vastaa sähköpostilla lähetetyn oikaisuvaatimuksen tietoturvallisuudesta.

Määräaika

Hankintaoikaisu on tehtävä **14 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä oheisasiakirjoineen tiedon sinä päivänä, jolloin mainitut asiakirjat sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos päätös oheisasiakirjoineen annetaan tiedoksi tavallisena kirjeenä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä oheisasiakirjoineen tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä niiden lähettamisestä. Mikäli käytetään todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksiantopäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

2. Valitus markkinaoikeuteen (valitusosoitus)

Jos hankinnassa on menetelty julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain vastaisesti, voi tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella. Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain 146 § 3 momentin mukaan puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan tai dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea valittamalla muutosta, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa. Lupa on myönnettävä, jos:

- 1) asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää; tai
- 2) siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Muutoksenhaku-aika

Jollei toisin säädetä, valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut kirjallisesti tiedon asemaansa vaikuttavasta ratkaisusta tai tarjousmenettelyn ratkaisusta perusteluineen sekä kirjallisen ohjeen asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi (valitusosoituksen).

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain 130 §:n 1) tai 3) kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa. Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Hankinta- ja valitusvireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asiaosainen voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tiedoksisaanti

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä oheisasiakirjoineen tiedon sinä päivänä, jolloin mainitut asiakirjat sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos päätös oheisasiakirjoineen annetaan tiedoksi tavallisena kirjeenä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä oheisasiakirjoineen tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä niiden lähettämisestä. Mikäli käytetään todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Valituskielto

Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016) 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta hallinto-oikeudesta kuntalain (410/2015) eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain nojalla.

Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain 146 § 2 momentin mukaisesti markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

- 1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua
- 2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla; tai
- 3) sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

Valituksen tekeminen

Valituksessa on ilmoitettava hankinta-asia, jota valitus koskee, sekä valittajan vaatimukset ja niiden perusteet. Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan osalta tai dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valitukseen on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, jota vaaditaan muutettavaksi, sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valitukseen on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi. Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle ennen valitusajan päättymistä. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä. Itse tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan.

Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten laissa sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa (13/2003) säädetään. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Markkinaoikeuden yhteystiedot

Markkinaoikeus
Radanrakentajantie 5
00520 Helsinki

Uusi osoite 27.12.2021 alkaen on Sörnäistenkatu 1, 00580 Helsinki.

puh. 029 56 43300
faksi 029 56 43314
sähköposti markkinaoikeus@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi (laki julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista 148 §). Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava päätöksessä mainitulle muutoksenhakuviranomaiselle edellä kohdassa "Oikaisuviranomaisen" mainittuun osoitteeseen.